

2020 제12대 의장단 수석 서기 선발 심사 채점표

소속 위원회 / 성명		남 / 여			
외교통상위원회/정단아		여			
항목		신	이	박	감점요인
1차 심사	1. 서류를 끝까지 작성하였는가	4	4	4	
	2. 어휘의 적절성과 맞춤법	3	4	4	맞춤법은 괜찮으나, 어휘 선택 부분에 있어 감점 요인을 보임.(사빈)
	3. 질문의 의도를 바르게 파악하였는가	4	4	4	
	4. 답변에 대한 근거가 올바른가	3	3	3	비유적 표현을 통하여 자신이 말하고자 하는 바를 잘 나타냈지만, 근거로서는 상당히 주관적임.(사빈, 혜빈,정민)
	5. 문제 상황에 대한 해결방안을 제시하였는가	4	4	4	
2차 심사	시선 처리와 말하는 속도	4	3	4	시선처리가 아쉬웠음. (정민)
	2. 공통질문에 대한 대답	3	3	3	의장단을 비판하는 글이 게시되었을때 대안을 제시하지 못하고, 상황에 대한 인식 선에서 마무리됨.(사빈, 혜빈, 정민)
	3. 개인질문에 대한 대답	3	3	3	2번째 질문에 대하여 미리 생각하지 못했다고 밝혔고, 이에 대한 순발력이 부족했음.(사빈, 혜빈, 정민)
	4. 면접 태도	4	4	4	

	5. 대답의 근거가 합리적인가	3	3	3	<p>개인의 경험에 의존한 근거를 보임.(사빈)</p> <p>근거가 객관적인 근거+경험에서 우러난 본인의 주관적인 생각으로 이루어지지 않고 경험에 의존하여 신뢰도가 다소 낮은 답변을 제시함.(혜빈,정민)</p>
3차 심사					
	기한 안에 제출했는가	4	4	4	
	2. 사용한 어휘가 적절했는가	4	4	4	
	3. 맞춤법 및 오타	1	2	2	입법청원안에 대한 회의록 작성이 과제였지만, 심사보고를 작성함. 이는 평가에 대한 이해가 부족한것으로 느껴짐.(사빈, 혜빈, 정민)
	4. 내용이 잘 전달되는가	4	4	4	
	5. 객관적인 관점에서 요약했는가	4	4	4	
		159			
추가 가산점 (최대 5점)					
	항목	배점			기타 의견: 지원서 제출 시간을 지키지 않았으므로 패널티(가산점X) 부여됨.
		1			
		1			
		1			
		1			
		1			

